5ª Conferência Nacional sobre Ciência e Tecnologia
(Luanda, 26 – 28 de Abril de 2017)

TERMOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS DE RESUMOS

Privilegia-se propostas de resumos assentes na apresentação e discussão de resultados de investigação científica de trabalhos originais, que estejam além da análise da bibliografia e também da descrição de casos, ocorrências ou fenómenos.

As referidas propostas devem conter na sua estrutura o título, o(s) nome(s) do(s) (co-)autor(es), sublinhando-se o nome do apresentador, endereço institucional e E-mail de contacto do autor correspondente.

A seguir devem ser dados quatro *enters* e apresentar-se o corpo de texto do resumo com um máximo de 250 palavras, com letras do tipo *arial*, tamanho 12, espaço simples, texto alinhado à esquerda, justificado e corrido (sem parágrafos). Não devem ser incluídas figuras, tabelas ou qualquer outro tipo de objectos.

Após o ponto final do corpo de texto, devem ser dados dois *enters* e na linha imediata incluir 4 – 6 palavras-chave, com letras minúsculas, precedidas da expressão "Palavras-chave:"

As propostas de resumos devem conter de forma clara façam uma abordagem sobre a importância do trabalho, o estado da arte, a justificativa, o objectivo do trabalho, a metodologia genérica, os resultados genéricos e a possível aplicação do estudo.

Os critérios de avaliação baseiam-se em quatro princípios fundamentais (pertinência – peso 35%, estrutura lógica – peso 15%, regras de apresentação do resumo – peso 10%, resultados e sua aplicação – peso 40%), sendo que a pontuação de cada item varia entre 0,0 e 1,0.

A avaliação dos trabalhos vai determinar se os mesmos serão apresentados em "forma de comunicação oral" ou "em forma de *poster*" ou "não aceites".

Somente os autores de trabalhos aceites serão notificados para prepararem *papers* e confirmarem a respectiva participação.

LUANDA, 28 JANEIRO DE 2017.-

A Subcomissão Científica